

Vichy, 1941 m. gegužės 12 d.

Pp. Lozoraičiui
Turauskui - Šauliui
Škirpai

Brangūs Prieteliai,

Vaduodamasis pažymėjimu dėl triju nuorašų reikalingumo, rašysiu dabar iš karto visiems trimis, nors neturėdamas jokių raštinės lėšų, esu priverstas daryti ekonomiją...

I) Apie karą su smirdžiais (vokiečių) viename susibūrime čionai yra kalbėjės ir Amerikos ambasadorius Leahy, Darlanui dalyvaujant. Bet amerikiečio uždavinys buvo tuo numatymu atitraukti Darlanę nuo naujų koncesijų Vokietijai dabartinėse derybose Paryžiuje. Kitaip sakant, Darlanas turėjo suprasti, kad Rusija yra Angly-Amerikos pusėje ir kad dėl to Vokietijai greit bus padarytas galas...! Nuostabiu būdu toks įsitikinimas čia dar daro įspūdį ir užtat flirtas su suskiaisiais pasilieka madoje. Kadangi ir Bogomolevas palaiko tokią opinią ir kviesdamas pas save švedus, suomių, bulgarus etc. atvirai apie tai kalba (apie rusų karą su vokiečiais), tai aš bijau, kad tai nebūty susitarta tyčia, norint klaidinti visus tuos nayvėlius. O iš tikruju Stalinas su Hitleriu ruošiasi naujų sudaryti alijansą, kur Maskva gal pamatysime ne tik fournisseur'o rolėje, bet ir Ašyje. Berlyne tą žinoma geriausia galima išzonduoti.

2) Bergery pasiuntimas Maskvon atrodo einas aukščiau nurodyto tikėjimo kryptimi. Net tokioj paršyvoj mažoj byloj kaip mano privatinių daiktų atgavime iš Maskvos banditų matyti čia varžymosi intervenuoti, nes vengiama erzinti eventualių išgelbėtojų... Bent dar laukiamas paaiškėjimo šiomis dienomis, t.y. Rusijos perėjimo į „demokratijos“ pusę. Man rodos, kad bolševikai dabar čia šnabžda, kad jie vokiečius eliminuos iš vadovaujamos rolės Europoje, neleisdami anglams taip pat užimti senos vietas. Bogomolovas tokį laiko tone nėkiek nejuokaudamas. Et il reçoit, et il reçoit. Net diplomatų tarpe yra žmonių, kurie tiki senosios Rusijos žvaigžde à la Aleksandras I...

3) Atsišaukimu projektai visi geri, tik reikety pataisyti kalba ir ja išlyginti, nes nepatogu kreiptis į tauta kiek šlubuojančiais posakiais. Manęs nešokuoja nei išspėjimas žydams, nes tie parazitai parodė kas jie tėra buvę net tokiam krašte kaip Lietuva, kur niekas jiems nekliudė gyventi ir pogromų nedarė. Jei tarp žydų yra dory piliečių, tai vistik ir tie doriejį piliečiai gimdė rusofilus ir svajojo apie rusų imperiją. Žydai galėjo gyventi pas mus nuosaliai, bet jie panoro kištis į mūsų gyvenimą, tad tegu žino, kad jie pasidare mūsų neprieteliai ir kenkėjai. Čia nėra kokio antisemitizmo, o tik apsigynimo priemonės prieš elementą, kurs naudojasi svetima jėga savo parazitiškoms savanaudiškoms vakchanalijoms išdarinēti. Tai yra biauriausia forma de l'abus de droit d'asile. Tik reikia išbraukti posakį, kad Vytautas juos kviečė, nes jis jų nekvietė, o tik leido iš Vokietijos varomiems pas mus apsigyventi tam tikromis salygomis. Tu salygų jie šiandien nesilaiko et tant pis pour eux! Kad dėl to gali kentėti daug niekuo nekaltų, nieko nepadarysi: ar gali tie nekaltieji garantuoti, kad jie neprigimdys vaikų rusapalaikių ir visokių komunistų nenaudėlių? Karta jie mus šitaip sumaltretavo, reikia kad nebūtų bendrai tokios sėklas Lietuvoje. Pusiau priemonės čia tik leis atsirasti tarp jų melagių ir hipokritų, kurie tik išsisukinės. Žydai po šito eksperimento turi būti išmesti iš Lietuvos gyvenimo, nes jie mums paskelbė savo ~~nuo~~ kovę, užuot pasilikę nuošaly šios mūsų nelaimės metu. Tokio biauraus elgesio Žydai neparodė nei Vokietijoje, nei jokiame kitame krašte. Todėl Lietuvoje jie nusipelnė daug griežtesnių sankcijų negu kitur. Ir tai neturi būti slepiama. Ar yra matyta kur nors Vokietijoje, kad Žydas atsisėsty ant areštuoto kunigo ir tyčiotu si tuo būdu iš visos lietuvių tautos? Ar buvo kada nors Vokietijoje, kad Žydai komisoriautų ir savo rusiškumą skleistų, kaip jie daro pas mus? Tai taip jie supranta musų asylum? Iš to darau išvadė, kad atsišaukimo tonas ir tezes yra peršvelnios. Bet tai nereiškia, kad toks atsišaukimasis būty tikrai reikalingas. Geriau bus jo neleisti, bet atėjus valandai viskai vykdyti ūsimtą kartą griežčiau. Galim ta tema tuo tarpu ir patylėti. Aš preferuoju aktus.

Aš neleisčiau ir atsišaukimo raudonarmiečiams, nes su ta smarve mums nėra reikalo kalbēti, nei kuo nors jos ītikinėti : su ja mes turime tik kovoti ne kaip su garbingu priešu, bet kaip su banditais, nes taip jie įsiveržė į mūsų Šali.

4) Siunčiu kartu naują medžiagą į Nouvelles, kuria prašau īdėti dar į numerį Mai 1941. Ta proga pastebēsiu, kad atsižvelgiant į p.2 (šiame laiške) dar nė vienas čionykštis spaudos organas nedrįsta ar negali tu žinių skelbti. Dar su Rusija vedama vilties politika. Vienas Le Temps išdrīsta retkarčiaiš padėti sušvelninintę korespondenciją iš Baltijos kraštų, be savo atsakomybės. Tačiau tomis informacijomis visi domisi, nors aiškiai laiko jas perdėtomis : niekas mat nenori tikėti, kad tokia didelė imperija dar būty tokia supuvusi ir dezorganizuota. Tai atrodo daugumui visai negalimas daiktas. Ta realybė juk netikėjo ir mūsų darbininkai...

5) Sueiti į kontaktą su Sûreté Générale dėl komunistinės medžiagos man yra daug keblumo, nes tai yra labai delikatnas punktas. Būty lengviau tat padaryti per sekretorių, kurio čia neturiu. Bet teiravausi dėl pačios propagandos įstaigos prieš komunizmą : deja, tokios čia nėra. Griebiamasi policinių priemonių, nemaža ju areštuojama, bet nėra moralinės akcijos, bent tiesioginės. Pati valstybės struktūra eina prieš klasinę kovą, bet dar nejaučiama reikalo atakuo ti Maskvos agentus, kurie čia dirba smarkiau negu kada nors. Kai Maskva eis „navodit poriadok v Evropie“ - ji nori ir čia turėti viską paruošta. Vokietijoje, pasak čionykščio Rusy karro attaché, jau esą 6.000.000 visai gatavy komunistų, kurie tik laukia signalo. Prancūzijoje gi dalykai daug blogiau eina, nes buržuazinė dvasia perdaug gilias įleidusi šaknis. Bogomo-lėvas čia sakė vienam asmeniui, kad tė prancūzų užkietėjimą yra sunkiausia nugalėti. Reikėtu ilgy metu „na perevospitanije“...
Tiek tuo tarpu. Geriausiu linkėjimu

Jūsų

P.S. Ką padarėt su mano atsišaukimo projektu?
Ar negalėtumėt jo kaip nors suvartot? 